

# 关于加快谋划东横河新城河拓宽工程 根治余慈地区水患的建议

领衔代表：叶东杰

附议代表：

受自然地形影响，每年台风都会对宁波带来较大的水患，如“菲特”“烟花”等，使江北区的慈城、慈溪的横河及余姚的城区、三七市、丈亭、河姆渡成为重灾区。上述余姚、慈溪、江北三地接壤区域是我市相对低洼、排水不畅区域(以下简称易淹区)，洪灾来临时，向东、向北泄洪能力不够，容易形成水灾。2013年“菲特”台风后，余姚市花巨资治洪，建设姚江西分工程，但由于未统筹三地治洪方案，仍未在根本上解决水患，易淹区依然会受灾严重。结合余慈两地的水利规划，建议将慈溪市规划实施的东横河和新城河拓宽工程列入省市重点工程，由市级部门统筹余姚、慈溪两地做深做细东横河及新城河拓宽前期工作，并尽快组织实施。

## 一、易淹区洪水源头及泄洪通道现状

相比沿前湾新区平原，易淹区平原地面高程低约1米，是余慈地区的低洼地，汛期洪水源头主要有三处，一是余慈平原地区的汛期降水；二是山区洪水，除慈溪境内山区洪水外，最重要是

四明山区的洪水；三是杭甬运河上游洪水，特殊时期受大潮流影响，宁波市区洪水也可能成为易淹区的源头。易淹区目前的泄洪通道是东泄和北排，东泄主要通道有二：一是经姚江、甬江后入海；二是经姚江、慈江、甬江后入海。北排主要依靠余姚的北排江。

## 二、在建的姚江西分工程和规划多年的杭甬运河大通方案，无法根治易淹区的水患

姚江西分工程在姚江上游设通航节制闸，该项目的最主要功能是实现了对杭甬运河上游洪水进行分流，对南部山区洪水及本区域洪水所起作用有限。在台风大雨量时，在周边区域加强排涝防洪设施，特别是加高姚江、慈江两岸防洪堤后，易淹区依靠目前的东泄通道，依然无法根治水患。寄予厚望的杭甬运河三期，由于投资规模大，对城市中心影响大而迟迟得不到实施。且即使实施，受奉化江水流更急及入甬江更顺直的影响下，也无法解决东泄不畅的问题，更不要说在大潮流时期。经调研余姚、慈溪两地水利规划，在易淹区的泄洪通道上，基本上未做到统筹规划。故依目前规划，易淹区更无法从根本上解决水患问题。

## 三、依慈溪市的规划实现东横河拓宽和新城河改造是根治易淹区水患最经济的途径

根据慈溪市的水利规划，东横河



拓宽后的宽度为 60 米，新城河宽度为 70 米，规划河底标高 -0.87 参照姚江 2.1 的警戒水位，如果将河底标高与余姚北排江的 -1.87 一致，则水深 3.97 米。从余姚城区至杭州湾出海口，全长约 42 公里，全程最小排水断面为 210m<sup>2</sup>。相比姚江-甬江、姚江-慈江-甬江及杭甬运河三期的泄洪通道，该方案具有以下五方面的明显优势：

（一）行洪里程短 12 公里。经查杭甬运河竣工图，余姚城区舜水大桥至甬江出海口的行洪长度 54 公里。

（二）不受大潮流影响。甬江因江面宽且需保持通航，建闸强排的困难非常大。而新城河的海出通道没有通航要求，江面宽度 70 米，设闸强排简单，不受大潮流的影响，能够避免如烟花台风时，甬江水位高于余姚城区水位而造成的泄孔难题。

（三）建设费用远小于杭甬运河三期。经初步踏勘，慈溪市中心以北约 22 公里的新城河已按规划建设基本完成（除南三环至前应路段河道西侧部分护岸外），未建段约 20 公里，其中 10 公里在农村，5 公里在余姚城区、5 公里在慈溪城区。因征迁量少、拆迁价格低，参照杭甬运河一、二期 21 亿元的投资，结合近十几年的涨价因素，20 公里河道的拓宽估算总价应在 30 亿元以内，远低于杭甬运河三期 94.6 亿元的估算投资。

（四）有效提升慈溪城市形象，缓解慈溪缺水难题。

（五）预实现三四级航道改造可能，弥补前湾新区的水运短板。